



ПРИВИДЕНИЯ В КАДРЕ

Вадим ДЕРУЖИНСКИЙ
«Аналитическая газета
«Секретные исследования»

Отличие цифровых снимков от обычных заключается в том, что на цифровых снимках не может «заедать» затвор фотоаппарата, а потому и не могут появляться наложения кадров. Для цифровых снимков невозможен и фотомонтаж (разве что компьютерный). Одним словом, цифровая фотография куда как более правильно отражает действительность, а подделать ее традиционными технологиями фотографии невозможно (нет даже самого негатива). Поэтому появление на первых цифровых снимках изображений «привидений» стало для исследователей неожиданным и потрясающим открытием. И такие «привидения» далеко не редкость для тех, кто занимается цифровой фотографией.

В июле 2003 года на форуме в Интернете, посвященном вопросам цифровых фотокамер и цифровых снимков, один из его участников выложил снимок, сделанный им в отпуске цифровым фотоаппаратом Nikon CP 4300 (см. фото 1). Он сфотографировал со вспышкой своего сына в вечернее время у фонтана с подсветкой. Как пишет автор фотографии, во время съемки никакого полупрозрачного фантома не было. Участники форума сразу отвергли предположение, что здесь имеет место наложение двух снимков, т.к. в цифровой фотографии это невозможно. В результате обсуждения технического аспекта снимка участники форума зашли в тупик. Такого просто не может быть. Будучи людьми чисто техническими, они не стали всерьез обсуждать другие версии...

Заинтересовавшись этим необычным снимком, мы предложили уже нашим коллегам, исследователям и уфологам из разных стран, высказать свое мнение по данному поводу. Мнения коллег разделились.

ВЕРСИЯ ПЕРВАЯ

Вот объяснение, предложенное уфо-экспертом Михаилом Герштейном, Санкт-Петербург:

«Загадки я здесь не вижу никакой. На заднем плане действует фонтан, насыщающий воздух целой пеленой мельчайших капелек. То, что это так, видно и из внефокусного изображения трех таких капелек-шариков (одна из них видна особенно отчетливо справа внизу). Это же доказывает и то, что съемка велась со вспышкой. Пелена капелек от фонтана прекрасно отражает, преломляет и рассеивает свет - днем можно увидеть в ней радугу, а если солнце светит сзади, то и свою искаженную тень. Что же мы видим на этом снимке? Фигура «призрака» на заднем плане освещена неравномерно, будучи подсвечена как бы кругом, т.е., по-видимому, вспышкой в момент съемки. Темные брюки получились хуже, а у ног, где не достала вспышка, не вышли почти совсем. Именно этим и обусловлен эффект «перекрытия» ног травой. Вывод: человек, запечатленный в виде «призрака», стоял или двигался справа и сбоку от снимающего (иначе его отражение было бы загорожено тенью от мальчика), лицом к фонтану; он находился в зоне освещенности вспышки, но вне поля зрения объектива. Его изображение, отраженное в водной пелене, запечатлелось на снимке уже лицом к объективу. Это не эффект фотографии, это



Фрагмент фото 1

Таким фотоаппаратом производилась съемка.



чистая оптика. Отражение человека на фоне массы водяных капелек, от любого их источника, возможно, доказывают и природные явления типа «Брокенского призрака». Я лично видел такие эффекты днем в водяной пелене фонтанов Петергофа (конечно, достаточно мощных, многоструйных, к краю которых нельзя подойти против ветра и не промокнуть - судя по снимку, здесь именно такой). Ночью с хорошим освещением эффекты будут еще более «таинственными». Чтобы пояснить свою мысль, я набросал небольшой рисунок (см. фото 2)».

С этим объяснением не согласился Евгений Сидоров, президент Латвийского центра исследований аномальных явлений «UFOlats» (Латвия, Рига):

«Нельзя сравнивать рассматриваемый эффект с «Брокенским призраком» (БП). При БП мы имеем дело с ПРОЕКЦИЕЙ тени человека на ОБЛАКО. Вы же говорите об ОТРАЖЕНИИ человека в «водяном зеркале. Это не одно и то же!

Что Вы видели? Проекцию тени человека на водяную пелену или его отражение в водяном зеркале? Вообще то, о чем Вы говорите (отражение человека в динамическом водяном зеркале) очень сомнительный эффект. Я, по крайней мере, с таким эффектом не знаком и не слышал. Более того, думаю, водяная завеса не сработает как ОТРАЖАЮЩЕЕ (и формирующее изображение) зеркало! Если интересно, могу пояснить почему. ДЕТАЛИРОВКА

своей группы Российской уфологической исследовательской станции (РУФОРС), прислал свой похожий цифровой снимок, который сделан без всякого соседства с фонтанами или иными «водяными зеркалами» (см. фото 3).

Он пишет: «Из 30 любительских кадров, снятых на цифровую камеру, этот снимок проявился один как явно аномальный. Везде была вспышка, одно и то же место... и т.д. и т.п. И вот неожиданность - размытая «прозрачная» рука».

Свои странные снимки прислали и уфологи из Украины.

ВЕРСИЯ ВТОРАЯ

Вот версия, предложенная Евгением Сидоровым:

«Итак, что можно сказать об общем плане и условиях съемки?

1. Фотосъемка проводилась в условиях недостаточного освещения, с фотовспышкой и, по заверению автора, с цифрового фотоаппарата. Съемка проводилась в непосредственной близости от работающего фонтана.

2. Человек-«привидение», в принципе, не выпадает из логически взаимосвязанной сцены съемки. Т.е., он идет горизонтально, вдоль бровки фонтана, по траве, с несколько повышенной скоростью перемещения (не бегом, но и не спокойным шагом). Об этом говорит механическое положение тела, рук, ног. Человек-«привидение» одет по погоде (лето!). Босоножки - на голую ногу.

3. На фотографии хорошо про-



Фото 1

изображения очень высокая! Подобную четкость изображения водяное зеркало не даст!»

Михаила Герштейна убедили эти возражения, и, познакомившись с гипотезой Евгения Сидорова (о ней ниже), Михаил ответил: «мои предположения снимаются в пользу Вашей гипотезы».

А Эдуард Гожин, координатор Том-

считаются положения ног, головы, туловища, что не скажешь о руках. Левая рука на фотографии дала хороший «смаз» изображения. Это можно отнести на быстрое перемещение руки в процессе движения.

4. В целом, если бы не размытость человека-«привидения», фотография вполне бы соответствовала норме.

Что же можно сказать об аномалиях, которые наблюдаются на фотографии?

1. Прежде всего хотелось бы акцентировать внимание на полупрозрачных круглых пятнах, природа которых хорошо известна и, в частности, была рассмотрена в моей статье «Парадоксальные фотографии» (см. №21 нашей газеты за этот год).

2. Но наибольший интерес представляет изображение шагающего по траве человека-«привидения» вдоль бровки фонтана. Формирование подобных изображений не очевидно, тем более на цифровых фотоаппаратах. По-видимому, тут злую шутку сыграла современная цифровая фототех-

balanced to reveal the subject and background in low light. Ask your subject not to move after the flash burst; the shutter may still be open for the background exposure. To take pictures of landscapes at night, set the flash mode to flash cancel (p. 32). Because the flash does not fire, exposures can be long. The use of a tripod is recommended. Available in the multi-function recording mode.

3. В частности отмечается, что при ночной съемке приоритет должен отдаваться фотографированию со штатива, а если фотография все же делается с руки, то рекомендуется в течение 2 секунд после срабатывания фотовспышки НЕ ДВИГАТЬСЯ! Это важно, т.к. после срабатывания «красного глаза» и фотовспышки (около 4 мс), ЗАТВОР ОСТАЕТСЯ ОТКРЫТЫМ ЕЩЕ ПРИМЕРНО 2 СЕКУНДЫ!

4. Все цифровые аппараты снабжены автоматической коррекцией экспозиции в зависимости от уровня освещенности. В нашем случае, можно быть уверенным, что такая система авто-

установки непременно была приведена в действие и экспозиция была увеличена примерно до 2 секунд! Именно эта особенность цифровых (практически всех моделей фирмы Н. Packard) ограничивает их применение при ночных съемках динамических процессов!

5. Таким образом, можно предположить следующее развитие ситуации. Была сделана штатная съемка, т.е. последовательно сработали «антиглаз», затем фотовспышка, которая «выхватила» и осветила ПЕРЕДНИЙ ПЛАН с мальчиком. Но на этом процесс съемки НЕ ЗАКОНЧИЛСЯ! Затвор оставался открытым еще около 2 секунд (знакомая ситуация для тех, кто имел когда-либо дело с цифровыми аппаратами при фотосъемке ночью). Именно в этот момент в поле зрения (справа) аппарата ВОШЕЛ и БЫСТРО ПРОШЕЛ (до места его фиксации всего 2 мет-

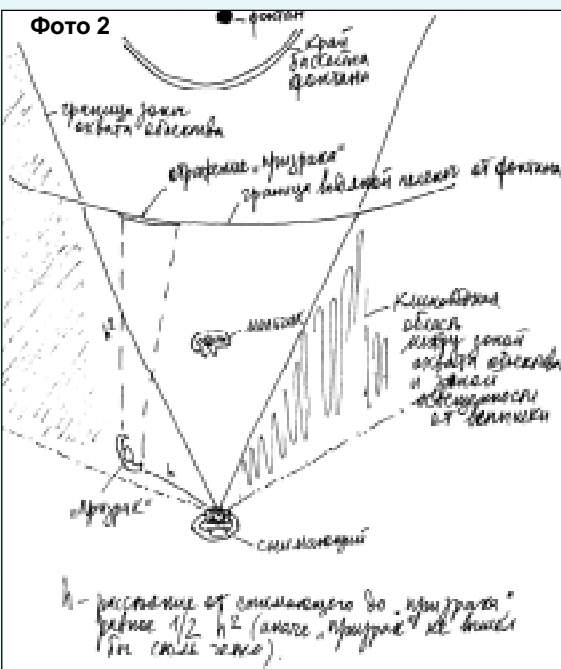


Фото 2